

รายงานการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

การศึกษาหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์

เพื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขานิติวิทยาศาสตร์

วันที่ 22 กันยายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุม YT 711 ชั้น 7 อาคารโยธี (สชวท.)

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.อภิชัย พลชัย อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. ดร.อจิรภาส พันธัย ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
3. ผศ.ดร.พิเชษฐ อนุรักษ์อุดม รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (กำแพงแสน)
4. ศ.พล.ต.ต.หญิง พัชรา สีนลอยมา คณบดีคณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
5. ดร.ณิชา วงศ์สง่า หัวหน้าสาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
6. ดร.สกลกฤษณ์ เอกจักรวาล อาจารย์ประจำคณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต
7. นางสาวกุลยา สุริยะกุล General Manager บริษัท ดีเอ็นเอ เทสติ้ง แล็บบอราทอรี จำกัด
8. คุณสุชาดา ริวเหลือง Chief Technical Officer บริษัท แอท-ฮินส์ จำกัด
9. พ.ต.อ.กัมปนาท แสงเพชร นักวิทยาศาสตร์(สบ4) กลุ่มงานตรวจพิสูจน์อาชญากรรมฯ สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
10. พ.ต.ต.หญิง สุพัฒนา บุกกิ่ง (ผู้แทน) พ.ต.อ.หญิง สุดเจตนา โสทธิพันธ์ นักวิทยาศาสตร์(สบ5) สถาบันฝึกอบรมและวิจัยฯ สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
11. ทนพญ.นิตยา โฉมงาม ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โพรเฟสชั่นแนล ลาโบราทอรี แมเนจเม้นท์ คอร์ป จำกัด
12. นายสมิทธิ์ ณ นคร HI-Tech Leader บริษัท โอไรอิน อินเวสติเกชัน จำกัด
13. นายเจตจำนงค์ เสือใจ นักวิชาการวิทยาศาสตร์การแพทย์ ห้องปฏิบัติการพิษวิทยา ภาควิชาพยาธิวิทยา คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี

- | | |
|----------------------------------|--|
| 14.พ.ต.หญิง สุมาลี ผาจันทร์ | นายทหารประจำแผนกยาเสพติดและพิษวิทยา
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร |
| 15.ผศ.ดร.รัชดาภรณ์ เบญจวัฒน์นนท์ | ประธานหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ หลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 16.นางสาวนัสสรณ์ บุญอัครสวัสดิ์ | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ หน่วยนิติวิทยาศาสตร์
งานแพทยศาสตร์และบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล |
| 17.ร.ต.อ.หญิง รัชดาภรณ์ มรม่วง | นักนิติวิทยาศาสตร์ ชำนาญการพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| 18.นางสาวจิตติภา สำอางศรี | นักนิติวิทยาศาสตร์ ชำนาญการพิเศษ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| 19.นายไพสิฐ พุทธิเกษตริน | นิติกรปฏิบัติการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| 20.นายชาคริต เงินมาก | นิติกรปฏิบัติการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ |
| 21.พ.ต.อ.วาทิ อัสวตมางกูร | นักวิทยาศาสตร์ (สบ5) กลุ่มงานตรวจเลือดชีวเคมีฯ
สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ |
| 22.พ.ต.ท.หญิง นงลักษณ์ ศิลพันธ์ | นักวิทยาศาสตร์ (สบ4) กลุ่มงานตรวจเลือดชีวเคมีฯ
สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ |
| 23.คุณจิตติมา โชติวรานนท์ | ผู้แทนรศ.ดร.บุษบา ฤกษ์อำนาจโชค คณะทำงานและหัวหน้า
ห้องปฏิบัติการมนุษย์พันธุศาสตร์ ภาควิชาพยาธิวิทยา
คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล |

คณะทำงานศึกษา ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. ศ.ดร.ศุภวรรณ ตันตยานนท์ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. รศ.พ.ต.อ.วรรัช วิชชวาณิชย์ | คณะทำงาน |
| 3. ผศ.ดร.วราภรณ์ พรหมวิกร | คณะทำงาน |
| 4. พล.ต.ท.ปรีดี พงศ์เศรษฐ์สันต์ | คณะทำงาน |
| 5. พล.ต.ต.สันต์ สุขวัจน์ | คณะทำงาน |
| 6. ผศ.ดร.ณัฐินี พันธุ์วิทวัส | คณะทำงาน |
| 7. ดร.นฤมล เผือกขาว | เลขานุการและคณะทำงาน |

เริ่มประชุมเวลา 13:30 น.

ศ.ดร.ศุภวรรณ ตันตยานนท์ ประธานคณะทำงานศึกษาหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขานิติวิทยาศาสตร์ กล่าวเปิดประชุม และแนะนำคณะทำงานฯ ดังกล่าวให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบ

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลและชี้แจงความเป็นมา และปรึกษาหารือ ความจำเป็นและความเป็นไปได้ของการกำหนดวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขานิติวิทยาศาสตร์ ประกอบกับรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สำหรับการกำหนดวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขานิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งหัวใจในการนำเสนอการประชุมวันนี้มี 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. สาระสำคัญของพระราชบัญญัติส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2551 ซึ่งประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยการศึกษา การค้นคว้า การทดลอง การวิเคราะห์ และการวิจัย ควบคุมดูแลความประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ถูกต้องตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ รวมถึงให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายและปัญหาด้านวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยกำหนดกลุ่มวิชาให้ได้รับการส่งเสริมแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร และกลุ่มวิชาสหวิทยาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบกับมีอำนาจหน้าที่ควบคุมผู้ประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม โดยใช้กลไกในการออก การพักใช้ และการเพิกถอนใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม ซึ่งวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม มีจำนวนทั้งสิ้น 6 สาขา ได้แก่ สาขานิวเคลียร์ สาขาการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้านวิทยาศาสตร์และการควบคุมมลพิษสาขาการผลิต การควบคุมและการจัดการสารเคมีอันตราย สาขาการเพาะเลี้ยงจุลินทรีย์และการใช้จุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค สาขารังสีวิทยา และสาขานามัยสิ่งแวดล้อม ข้อกำหนดสำคัญของการขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม คือต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับซึ่งผู้ขอรับใบอนุญาตต้องเป็นสมาชิกสามัญของสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และถ้าขาดจากสมาชิกภาพเมื่อใดให้ใบอนุญาตของผู้นั้นสิ้นสุดลง

ความเป็นมาของการดำเนินงานศึกษาหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยสืบเนื่องจากการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561 สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2562 สมาชิกสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสนอญัตติขอเพิ่มวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์ เป็นวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สขวท.) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมของความเป็นไปได้ในการเพิ่มสาขาควบคุมดังกล่าว ซึ่งการกำหนดสาขาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุมเพิ่มเติมนั้นจะต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยต้องดำเนินการสรุปผลการศึกษา เสนอข้อมูลให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพพิจารณา และจัดรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา 77 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สรุปรายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เสนอคณะกรรมการสภาวิชาชีพฯ และนำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมขอความเห็นชอบตามมาตรา 10 (5) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2551 และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

2. การศึกษาหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขานิติวิทยาศาสตร์

ผศ.ดร.วราภรณ์ พรหมวิกร (คณะทำงาน) นำเสนอต่อที่ประชุมถึงผลการศึกษาสำคัญเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์เป็นวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม ซึ่งได้ดำเนินการศึกษามาแล้วประมาณ 1 ปี โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ลักษณะของงานนิติวิทยาศาสตร์

1. การรวบรวม ตรวจสอบ พิสูจน์ ทดสอบ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ แปลผลวัตถุพยาน (ภาคสนาม และห้องปฏิบัติการ)
2. ให้ความเห็นตามตามหลักวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับพยานหลักฐานที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์ที่เป็นคดีความหรือข้อพิพาททางกฎหมาย
3. การควบคุมและประกันคุณภาพในกระบวนการทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดให้เป็นไปตามมาตรฐาน และรวมถึงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ประเภทของงานนิติวิทยาศาสตร์

1. งานการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุและรวบรวมพยานหลักฐาน
 - 1.1 การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุคดีต่างๆ
 - 1.2 การพิสูจน์อัตลักษณ์บุคคลกรณีภัยพิบัติและสูญหาย
2. งานการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางฟิสิกส์
 - 2.1 การตรวจพิสูจน์พยานเอกสารและการปลอมแปลง
 - 2.2 การตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ ฝ่ามือ ฝ่าเท้า
 - 2.3 การตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและร่องรอยเครื่องมือ
 - 2.4 การตรวจพิสูจน์วัตถุพยานทางฟิสิกส์และวัตถุพยานขนาดเล็ก
 - 2.5 การตรวจพิสูจน์รอยเท้า รอยรองเท้า และรอยล้อรถ
 - 2.6 การตรวจพิสูจน์ร่องรอยคราบเลือด
3. งานการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางเคมี
 - 3.1 การตรวจพิสูจน์เขม่าปืน
 - 3.2 การตรวจพิสูจน์ทางพิษวิทยา
 - 3.3 การตรวจพิสูจน์น้ำมันเชื้อเพลิงและสารระเบิด
 - 3.4 การตรวจพิสูจน์ดินและสิ่งปนเปื้อนในดิน
 - 3.5 การตรวจพิสูจน์สารเสพติด
4. งานการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางชีววิทยา
 - 4.1 การตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยาและสารพันธุกรรมมนุษย์
 - 4.2 การตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยาและสารพันธุกรรมพืชป่าและสัตว์ป่า
 - 4.3 การตรวจวิเคราะห์กระดูกทางนิติมานุษยวิทยา

5. งานการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางดิจิทัล

5.1 การตรวจพิสูจน์เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.2 การตรวจพิสูจน์อัตลักษณ์ของใบหน้า

5.3 การตรวจพิสูจน์เทคโนโลยีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว

5.4 การตรวจพิสูจน์เสียง

6. งานการมาตรฐาน การจัดการวัตถุพยาน และการควบคุมและประกันคุณภาพกระบวนการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน

โดยผลการศึกษาระบุว่ามีความจำเป็นต้องกำหนดให้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เป็นวิชาชีพควบคุม เนื่องจาก 1. มีความสำคัญสอดคล้องกับการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน 2. มีบางประเภทงานที่เข้าซ้อนกับวิชาชีพอื่น 3. ศึกษาในกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และ 4. จะมีแนวโน้มความต้องการในวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นในอนาคต พร้อมกับภัยกรณีตัวอย่างปัญหาที่ก่อให้เกิดความเสียหายจากการประกอบวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์โดยที่ไม่มีการควบคุมมาตรฐาน และประเทศที่มีการขึ้นทะเบียนวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ (รายละเอียดปรากฏตามบทสรุปรายงาน “การศึกษาหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขานิติวิทยาศาสตร์”)

3. เปิดรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของการกำหนดสาขานิติวิทยาศาสตร์เป็นวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม

3.1 ทนพญ.นิตยา โฉมงาม (ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร) บริษัท โพรเฟสชันแนล ลาโบราทอรี แมเนจเม้นท์ คอร์ป จำกัด เห็นด้วยที่จะกำหนดมาตรฐานในการประกอบวิชาชีพ เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานในภาคเอกชน ซึ่งปัจจุบันงานที่เกี่ยวข้องกับคดีในการพิสูจน์หลักฐานก็จะเป็นหน้าที่ของภาครัฐดำเนินงานเท่านั้น และงานด้านนี้จะเชื่อมโยงกับวิชาชีพวิทยาศาสตร์อย่างไร ซึ่งก่อนหน้านี้ทราบมาว่าจะมีสภาวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ และตอนนี้มีสภาวิชาชีพแล้วหรือไม่ ซึ่งเคยได้สอบถามผู้ร่วมงานว่ามีการสมัครสมาชิกแล้วหรือยัง และมีการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้วหรือยัง จึงอยากทราบว่าจำนวนสมาชิกปัจจุบันมากน้อยแค่ไหน และการดำเนินงานของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับนิติวิทยาศาสตร์ก็จะเป็นนักเทคนิคการแพทย์ดำเนินการตรวจพิสูจน์แอลกอฮอล์ในเลือด และให้ปากคำกับตำรวจ จึงไม่แน่ใจว่าจะเกี่ยวข้องกับวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์มากน้อยแค่ไหนอย่างไร

ดร.นฤมล เผือกขาว (เลขานุการและคณะทำงาน) ชี้แจงเรื่องด้วยสภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์เป็นผู้ดูแลควบคุมวิชาชีพนี้มาก่อนแล้ววิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้นในการควบคุมวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ในภายหน้างานด้านพิสูจน์หลักฐานทางด้านวิทยาศาสตร์อาจต้องให้เอกชนช่วยดำเนินการ จึงควรกำหนดมาตรฐานของการประกอบวิชาชีพให้เกิดการยอมรับและเชื่อถือได้ ส่วนงานทางเทคนิคการแพทย์ สชวท. ก็ไม่อาจก้าวล่วงไปควบคุมได้ด้วยข้อจำกัดทางกฎหมายของ สชวท. ในมาตรา 4 ซึ่งกำหนดไม่ทำให้บังคับแก่ผู้ประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นสมาชิกขององค์กรตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพอื่น แต่หากเป็นทางด้านวิทยาศาสตร์ก็ต้องกำกับดูแลตามหน้าที่และอำนาจให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้นไป

ศ.ดร.ศุภวรรณ ตันตยานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) ซึ่งแจ้งสวท.ได้ออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุมใน 4 สาขา เรียบร้อยแล้วได้แก่ สาขานิวเคลียร์ สาขาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านวิทยาศาสตร์และการควบคุมมลพิษ สาขาการผลิต การควบคุม และการจัดการสารเคมีอันตราย และสาขาการเพาะเลี้ยงจุลินทรีย์และการใช้จุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค และได้ประกาศเพิ่มเติมใน 2 สาขาใหม่ได้แก่ สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม สาขาธรณีวิทยา ซึ่งในวันนี้เป็นการประชุมเพื่อศึกษาที่จะกำหนดวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุมใหม่เพิ่มอีกสาขา ซึ่งเราต้องมองถึงความจำเป็นในอนาคตข้างหน้าว่างานด้านนิติวิทยาศาสตร์จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆอาจทำให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการไม่ทันต่อเวลาและปัจจัยต่างๆประกอบกัน จึงทำให้หน่วยงานเอกชนจำเป็นต้องเข้าดำเนินการด้วย ดังนั้นต้องสร้างมาตรฐานการประกอบวิชาชีพด้านนี้ ก็เพื่อให้ได้ผลการพิสูจน์หลักฐานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ซึ่งการประชุมในวันนี้จึงเป็นการขอรับฟังข้อมูลให้ครอบคลุมรอบด้านจากผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงก่อนและจะเปิดรับฟังความคิดเห็นรอบด้านจากผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมอีกครั้ง และการดำเนินงานต่อไปก็จะนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาจากนั้น จากนั้นเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาพิจารณาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ เมื่อสามารถเป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุมเพิ่มเติมได้แล้วนั้น จึงจะกำหนดกฎหมายลำดับรองเพื่อสามารถดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆต่อไป ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาอีกนานพอสมควร

3.2 พล.ต.ต.สันต์ สุขวิจน์ (คณะกรรมการ) แนวโน้มที่หน่วยงานเอกชนจะเข้ามามีบทบาททางด้านนิติวิทยาศาสตร์นั้นจะมากขึ้น เนื่องจากการพิสูจน์หลักฐานตำรวจไม่มีการพิสูจน์ทางพิษวิทยา จึงทำให้ต้องส่งหน่วยงานเอกชนดำเนินการ ดังนั้นการสร้างมาตรฐานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้กับหน่วยงานเอกชนจะเพิ่มความน่าเชื่อถือและให้การยอมรับผลการพิสูจน์จากหน่วยงานเอกชนยิ่งขึ้น และทำให้การดำเนินงานในด้านนี้ไม่จำเป็นต้องมาดำเนินการของหน่วยงานรัฐแต่อย่างใดดังนั้นจะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระงานของทางรัฐได้จึงจำเป็นต้องควบคุมมาตรฐานวิชาชีพนี้

3.3 นางสาวกุลยา สุริยะกุล (General Manager) บริษัท ดีเอ็นเอ เทสต์ แล็บบอราทอรี จำกัด ไม่มีปัญหาต่อการควบคุมวิชาชีพแต่อย่างใด ซึ่งตอนนี้บริษัทได้รับมาตรฐาน ISO 17025 ประกอบกับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และจากกรณีตัวอย่างที่ได้เสนอในสรุปรายงานเอกสารประกอบการประชุมนี้มั่นใจว่าผลการพิสูจน์ไม่ได้ออกจากบริษัทโดยตรงแน่นอน เนื่องจากในปัจจุบันมีบางบริษัทที่เปิดดำเนินการแต่ให้ข้อมูลที่เบี่ยงเบน ดังนั้นจึงเห็นด้วยกับการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพ

3.4 คุณสุชดา รวีเหลือง (Chief Technical Officer) บริษัท แอท-ยีนส์ จำกัด โดยส่วนตัวเห็นด้วยกับการควบคุมมาตรฐานวิชาชีพ แต่ขอสอบถามขั้นตอนและคุณสมบัติในการขอรับใบอนุญาตของสาขานี้ว่าจะเป็นอย่างไร

ศ.ดร.ศุภวรรณ ตันตยานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) การกำหนดขั้นตอนและหลักเกณฑ์ขอรับใบอนุญาต ต้องดำเนินการในภายหลังจากกำหนดวิชาชีพนี้เป็นสาขาควบคุมใหม่ได้ก่อน ซึ่งต้องตั้งคณะกรรมการมาดำเนินงานต่อ โดยจะอธิบายในภาพรวมของการได้รับใบอนุญาต ต้องมีคุณสมบัติตรงตามข้อบังคับกล่าวคือต้องเป็นสมาชิกซึ่งอย่างน้อยมีคุณวุฒิการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือหากไม่มีวุฒิต่างวิทยาศาสตร์โดยตรงจะต้องศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต ถึงจะสามารถเข้าเป็นสมาชิก สวท. ได้ และจากนั้นก็มาขอรับใบอนุญาตตามสาขาควบคุม ซึ่งในแต่ละสาขาควบคุมก็ได้กำหนดคุณสมบัติและการประเมินที่

แตกต่างกันออกไปตามข้อบังคับและประกาศของ สชวท. ซึ่งหากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่แต่ละสาขากำหนดคุณสมบัติไว้ นั้นให้เข้าอบรมวิชาชีพและประเมินเพื่อขอรับใบอนุญาตได้

3.5 ศ.พล.ต.ต.หญิง พัชรา สิ้นลอยมา (คณบดีคณะนิติวิทยาศาสตร์) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ในการประชุมวันนี้ขอแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ภาคสถาบันการศึกษาและภาคเอกชน ซึ่งในการจะเปิดหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ขึ้นนั้นต้องผ่านการรับรองหลักสูตรจาก สชวท. ด้วยหรือไม่ เนื่องจากนิติวิทยาศาสตร์เป็นสาขาที่กว้างมาก หากจะเปิดสอบรับใบอนุญาตนั้นต้องตั้งเป้าหมายให้ดีว่าจะควบคุมสาขาใดบ้าง ซึ่งจะเป็นไปไม่ได้ที่จะเปิดสอบในทุกสาขา และจะอย่างไรเมื่อนำผลการพิสูจน์ขึ้นสู่ศาลแล้วจะได้รับความน่าเชื่อถือโดยส่วนมากศาลก็จะเชื่อพยานหลักฐานที่มาจากผู้เชี่ยวชาญ ในการควบคุมมาตรฐานหน่วยงานเอกชนถือว่าดีอย่างยิ่งเพราะเป็นพยานหลักฐานที่สำคัญมาก ดังนั้นต้องตั้งเป้าหมายให้ดีในการจะควบคุมมาตรฐานและจะมีเฉพาะนักวิทยาศาสตร์ไม่ได้ ต้องมีนักกฎหมายด้วยทั้งฝ่ายกระบวนการยุติธรรมควรเข้ามาเกี่ยวข้อง

ศ.ดร.ศุภวรรณ ตันตยานนท์ (ประธานคณะทำงาน) ชี้แจง ในเรื่องของการรับรองหลักสูตรนั้น สชวท. ไม่มีอำนาจในการรับรองหลักสูตรเหมือนอย่างวิชาชีพอื่น แต่สามารถเข้าร่วมพิจารณาช่วยแนะนำการปรับปรุงหรือกำหนดหลักสูตรในเนื้อหาวิชาที่จะสามารถเชื่อมโยงกับข้อกำหนดของ สชวท. ที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งในการดำเนินงาน สชวท. มีผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเชี่ยวชาญโดยตรงที่ครอบคลุมในแต่ละสาขาที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการด้วยอยู่แล้ว

3.6 ดร.ณิชา วงศ์สงจำ (หัวหน้าสาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา การควบคุมวิชาชีพนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากซึ่งทางหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการควบคุมวิชาชีพนี้ต่อไป

3.7 ดร.สกลกฤษณ์ เอกจักรวาล (อาจารย์) คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต เห็นด้วยกับการควบคุมวิชาชีพนี้เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพนี้ต่อไป ซึ่งการควบคุมมาตรฐานจะช่วยป้องกันบุคคลที่ไม่มีความรู้หรือมีความรู้แต่ยังไม่เพียงพอเข้ามาดำเนินงานด้านนี้ได้ เพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ดังนั้นมาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้มีการดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องและปลอดภัย

3.8 ดร.อภิชัย พลชัย (อาจารย์) หลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เห็นด้วยในการควบคุมวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ และขอพระคุณอย่างยิ่งที่ได้ให้หน่วยงานมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ผลิตบัณฑิตโดยตรงเข้าร่วมประชุมวันนี้ และจะนำกลับไปเสนอผู้บริหารทราบเพื่อเตรียมพร้อมรับรองการควบคุมวิชาชีพดังกล่าว ด้วยความยินดีที่จะสนับสนุนต่อไป

3.9 ผศ.ดร.พิเชษฐ อนุรักษอุดม (รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (กำแพงแสน) ในการควบคุมวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ถ้าทำได้จะเป็นการดีมากและก็เห็นด้วยอย่างยิ่งแต่กระบวนการมีหลายขั้นตอนไม่น่าเกิดขึ้นได้ใน 2-3 ปี เพราะศาสตร์ทางนิติวิทยาศาสตร์ไม่ใช่แค่แพทย์ทางนิติวิทยาศาสตร์เพียงอย่างเดียว แต่รวมถึงแพทยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และในอีกหลายๆศาสตร์ ซึ่งนักวิทยาศาสตร์ก็จะไม่ค่อยรู้กฎหมาย ส่วนนักกฎหมายก็จะไม่รู้หลักการวิเคราะห์ทางด้านวิทยาศาสตร์ และส่วนใหญ่การพิสูจน์หลักฐานจะมาจากการพิสูจน์ วิเคราะห์ทางเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา ที่เกี่ยวข้องมาประกอบกันเป็นหลักฐาน เลยมองว่าถ้าให้เร็วที่สุดควรทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (MOU) ในเรื่องของเครือข่ายทางด้านนิติ

วิทยาศาสตร์เบื้องต้นก่อน ซึ่งจะทำให้รู้ว่าเครือข่ายโดยอยู่ตรงไหนบ้างเพราะเป็นการเริ่มต้นของการควบคุมทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าที่จะเริ่มหาข้อยุติในเรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจะทำให้เห็นภาพได้ชัดและไปได้เร็วกว่า เครือข่ายนั้นก็มาจากทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยในภาคเอกชนที่มีอยู่ก็ดำเนินงานอย่างไม่ได้มาตรฐาน ถ้าได้เข้าสู่เครือข่ายนี้ก็จะสามารถนำไปใช้ประกอบหลักฐานได้ ใช้ในทางกฎหมายได้ซึ่งน่าจะรวดเร็วกว่าการควบคุมใบอนุญาต อีกส่วนหนึ่งในเรื่องของหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่แล้วไม่ได้จบด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งนิติวิทยาศาสตร์ก็ไม่ได้เฉพาะเจาะจงแต่นักวิทยาศาสตร์ก็อาจมีนักโบราณคดีหรือนักภาษาศาสตร์ ซึ่งคนเหล่านี้สามารถเป็นนักนิติวิทยาศาสตร์ได้เพราะสามารถสืบค้นในกรณีโบราณวัตถุได้ว่าอันไหนของจริงหรือของปลอมมีอายุนานแค่ไหน เป็นการช่วยทางนิติวิทยาศาสตร์ได้ เพราะฉะนั้นถ้าจะกำหนดเฉพาะเจาะจงด้านนิติวิทยาศาสตร์ลงไปเลยนั้นค่อนข้างยากเพราะมีความกว้างมาก

ผศ.ดร.วราภรณ์ พรหมวิกร (คณะทำงาน) ชี้แจง จากการศึกษาข้อมูลที่ผ่านมาได้มีการพิจารณากันมาพอสมควรว่าสาขาของนิติวิทยาศาสตร์มีความหลากหลายค่อนข้างมาก ซึ่งหากจะมีการควบคุมก็ต้องมีการกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน ซึ่งสาขาของนิติวิทยาศาสตร์ที่กำหนดในที่นี้ได้ใช้แนวทางของหน่วยงาน NIST ประเทศสหรัฐอเมริกา และใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการกำหนดขอบเขตการควบคุม ซึ่งหากในอนาคตเห็นว่ามีความจำเป็นต้องควบคุมสาขาใดเพิ่มเติมอีกก็สามารถเพิ่มสาขาการควบคุมได้

ศ.ดร.ศุภวรรณ ตันตยานนท์ (ประธานคณะทำงาน) ชี้แจง แนนอนว่านักวิทยาศาสตร์ในการทำงานก็ต้องทำงานร่วมกับนักกฎหมายอยู่แล้ว ซึ่งจะรวมเอาทั้งนักวิทยาศาสตร์และนักกฎหมายอยู่ในคนเดียวก็เป็นไปได้ยาก ดังนั้นการดำเนินงานต้องควบคู่กันไป

3.10 ดร.อจิรภัส พันธัย (ประธานหลักสูตรฯ) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เห็นด้วยกับการควบคุมวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ที่จะเกิดขึ้น เพราะจะทำให้เราสามารถทำงานได้ง่ายขึ้นในฐานะผู้ผลิตบุคลากร ซึ่งการกำหนดมาตรฐานก็เพื่อผลการตรวจพิสูจน์ที่สามารถรับรองได้จากผู้เชี่ยวชาญของ ในการแบ่งขอบเขตการควบคุมจึงต้องชัดเจน กำหนดเงื่อนไขคุณสมบัติในภายหน้าจะเป็นอย่างไร

3.11 ผศ.ดร.รัชดาภรณ์ เบญจวัฒนานนท์ (ประธานหลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เห็นด้วยกับการควบคุมแต่ด้วยทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มีความหลากหลายและบางมหาวิทยาลัยนักศึกษาที่เข้ามาเรียนไม่มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์มาเลย และในบางอาชีพก็มีใบอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว หากต้องการมายื่นขอรับใบอนุญาตทางนี้อีกจะสามารถถือได้ 2 ใบหรือไม่

3.12 นายสมิทธิ์ ณ นคร (Hi-Tech Leader) บริษัท โอไรอัน อินเวสทิเกชั่น จำกัด ขอบเขตงานที่บริษัทเข้าช่วยควบคุมวิชาชีพก็จะเป็นการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางดิจิทัล เห็นด้วยที่จะควบคุมมาตรฐานวิชาชีพแต่มีความกังวลว่าจะบังคับใช้กับเอกชนในอนาคตนั้นจะอีก 2-3 ปีก็อยากให้ สขวท. ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงทุกหน่วยงาน และในช่วงรอยต่อระหว่างมีผลบังคับใช้กฎหมายจะมีการอนุโลมให้กับผู้ที่ต้องได้รับผลกระทบอย่างไรได้บ้าง ซึ่งจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ตามข้อเท็จจริงในสรุปรายงานตามเอกสารประกอบการประชุมนี้ก็ยังมีจำนวนน้อยอยู่แล้ว ซึ่งเมื่อมีการออกใบอนุญาตแล้วนั้นต่อมาผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ได้ลาออกจากบริษัทอาจทำให้แผนกนั้นต้องหยุดชั่วคราวก็เป็นได้เพราะงานด้านนี้มีการทำงานอยู่ไม่กี่คนไม่เหมือนวิชาชีพอื่นที่สามารถหาคนทำงานแทนได้ และมีแรงกดดันในการทำงานเป็นอย่างมากซึ่งเกี่ยวข้องกับกฎหมายและชี้เป็นชี้ตายใครถูกผิดด้วย ซึ่งคนส่วนใหญ่อาจจะไม่เลือกทำงาน

ในสาขาวิชานี้ ก็ต้องขอฝากในเรื่องของผลกระทบจากการควบคุมวิชาชีพนี้ ในขอบเขตการควบคุมซึ่งความเชี่ยวชาญของแต่ละคนก็จะต่างกันไปและต้องมาทำงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ซึ่งอาจถนัดในเฉพาะด้านอย่างเช่นถนัดด้านโทรศัพท์หรือคอมพิวเตอร์เท่านั้น ก็อาจจะไม่เชี่ยวชาญทั้งหมดและเมื่อได้ใบอนุญาตไปแล้วนั้นสามารถทำงานทางนิติวิทยาศาสตร์ได้ทั้งหมดหรือไม่ ต้องกำหนดขอบเขตงานในการควบคุมให้ชัดเจนจึงขอย้ำขอบเขตการควบคุมและในการทดสอบผู้ขอใบอนุญาตนั้นอาจจะต้องมีการทดสอบที่เข้มข้นในหลายด้าน

3.13 พล.ต.ท.ปรีดี พงศ์เศรษฐสันต์ (คณะทำงาน) ในครั้งแรกก็ยังไม่เห็นด้วยกับการควบคุมวิชาชีพเฉพาะเอกชน ซึ่งต้องการจะให้ควบคุมทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งหมดเลย โดยเมื่อปีที่ผ่านมาก็ได้จัดประชุมครั้งใหญ่ร่วมหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องในวิชาชีพทุกภาคส่วนว่าจะจัดตั้งสภาวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ภายใต้พระราชบัญญัติของเราเอง โดยไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2551 แต่ในช่วงนั้นยังไม่สามารถดำเนินงานต่อไปได้ จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินงานในเรื่องนี้ไปแบบคู่ขนานซึ่งดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมวิชาชีพวิทยาศาสตร์ ฯ นี้ก็เนื่องจากว่าปัจจุบันมีการดำเนินงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ของภาคเอกชนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และในการดำเนินงานด้านนี้ของภาครัฐนั้นได้มีการควบคุมอย่างเข้มงวดแล้วแต่ก็ยังเกิดความเสียหายที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน ดังนั้นหากไม่ควบคุมภาคเอกชนอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานในเชิงกระบวนการยุติธรรมได้ ดังนั้นเมื่อยังมีพระราชบัญญัติวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ไม่ได้ก็ควรควบคุมวิชาชีพในส่วนนี้ให้เกิดขึ้นมาก่อน โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยให้เกิดขึ้น และทำให้เข้าใจการดำเนินงานของภาคเอกชนได้มากขึ้นในภายหน้าหากเกิดพระราชบัญญัติวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ได้แล้วนั้นก็จะสามารถควบคุมในภาพรวมได้ทั้งหมดทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงภาคสถาบันการศึกษาด้วยก็จะชัดเจนยิ่งขึ้น ในการประชุมวันนี้ก็เพื่อทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มาร่วมกันพิจารณาว่าควรควบคุมการดำเนินงานภาคเอกชนหรือไม่ ควบคุมอย่างไรกำหนดคุณสมบัติอะไรได้บ้าง และนิติวิทยาศาสตร์สาขาใดบ้างที่ควรควบคุม โดยคณะทำงานจะได้รวบรวมข้อมูลไปศึกษาให้รอบด้านและนำไปสู่การพิจารณาจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วนในการประชุมครั้งต่อไป ประกอบกับสถาบันการศึกษาก็จะได้เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการควบคุมวิชาชีพนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนต่างๆ ส่วนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องก็จะได้เตรียมความพร้อมไปด้วยเช่นกัน ซึ่งการดำเนินงานในเชิงที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยกระบวนการยุติธรรมทางด้านนิติวิทยาศาสตร์นั้นมีเยอะมากทั้งในอดีตและปัจจุบันหากไม่มีการควบคุมก็อาจส่งผลกระทบต่ออีกต่อไป

3.14 ศ.พล.ต.ต.หญิง พัชรา สิ้นลอยมา (คณบดีคณะนิติวิทยาศาสตร์) โรงเรียนนายร้อยตำรวจฝากประเด็นในเรื่องของนักนิติวิทยาศาสตร์ขึ้นทะเบียนแล้วได้อะไร และจะผลักดันในเรื่องของ กพ. ด้วยในการบรรจุตำแหน่งนักนิติวิทยาศาสตร์ และในการทดสอบผู้ขอรับใบอนุญาตจะต้องมีความรู้ในเฉพาะทางด้วย

ศ.ดร.ศุภวรรณ ตันตยานนท์ (ประธานคณะทำงาน) ชี้แจง ในเรื่องของระยะเวลาที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับ ส่วนมาก สวท. จะมีระยะเวลาให้เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนอยู่แล้ว อาจจะ 1 ปีหรือมากกว่านั้นก็อาจกำหนดได้ ซึ่งคณะอนุกรรมการในสาขานี้จะมาดำเนินการต่อ ในส่วนของขอบเขตงานต้องมองถึงงานในปัจจุบันที่มีอยู่แล้วเราก็จะนำมากำหนดลักษณะงาน และประเภทของงานที่จะควบคุม ซึ่งต้องไปกำหนดไว้ในข้อบังคับและการประกาศใช้บังคับนั้นก็จะมีระยะเวลาให้เตรียมความพร้อมด้วยเช่นกัน ส่วนขอบเขตงานที่มีความเกี่ยวข้องในหลายศาสตร์เชื่อมั่นว่าเมื่อมีการกำหนดได้ชัดยิ่งขึ้นแล้วสถาบันการศึกษาจะสามารถปรับตัวตามไปได้ และประกอบกับความต้องการของตลาดแรงงานในช่วงนั้นด้วยสถาบันการศึกษาก็จะผลิตบุคลากรได้ตรงตามความต้องการ ในเรื่องการสอบ

ประเมินใบอนุญาตที่อาจจะกำหนดทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเหมือนกับในสาขาควบคุมที่ สชวท. มีอยู่ก่อนแล้วซึ่งได้มีการพิจารณาความเชี่ยวชาญในวิชาชีพจากประสบการณ์ทำงานและผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย ในส่วนของ กพ. ทางเราได้ดำเนินการผลักดันแล้วแต่ยังไม่สำเร็จซึ่งก็จะพยายามผลักดันต่อไปอีก และเมื่อเทียบกับใบอนุญาตอื่นที่เอกชนให้ความสำคัญและเห็นคุณค่านั้น สชวท. ก็จะทำให้ได้แบบนั้นเช่นกันด้วยการสร้างมาตรฐานการประกอบวิชาชีพให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถสังเกตเห็นคุณสมบัติพิเศษของผู้ได้รับใบอนุญาต

3.14 พ.ต.ต.หญิง สุพัฒนา บุ๊กิ่ง สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ขอแก้ไขสรุปรายงานเอกสารประกอบการประชุมในหน้าที่ 5 ตารางที่ 1 สาขาที่เปิดให้บริการตรวจพิสูจน์สถานที่เกิดเหตุ ศูนย์พิสูจน์หลักฐานทั้งหมดได้รับการรับรองมาตรฐาน 17020 ตั้งแต่พ.ศ. 2561 และในหน้าที่ 6 คำอธิบายอักษรย่อและสัญลักษณ์ที่แสดงในตาราง บรรทัดที่ 6 แก้ไขเป็น ศพฐ.ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 1 ถึง 10 สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สรุปแบบสำรวจความคิดเห็น (ตั้งเอกสารแนบ)

สรุปแบบสำรวจความคิดเห็น

การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 “การศึกษาหลักเกณฑ์ และมาตรฐานวิชาชีพด้านนิติวิทยาศาสตร์
เพื่อตราเป็นพระราชกฤษฎีกาวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควบคุม สาขานิติวิทยาศาสตร์

วันที่ 22 กันยายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุม YT 711 ชั้น 7 อาคารโยธี (สวท.)

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตารางที่ 1

ช่วงอายุ	จำนวน
ต่ำกว่า 20 ปี	0
20 - 40 ปี	19 คน (55.9%)
41 - 60 ปี	14 คน (41.2%)
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	1 คน (2.9%)
รวม	34 คน (100%)

ตารางที่ 2

เพศ	จำนวน
ชาย	10 คน (29.4%)
หญิง	21 คน (61.8%)
ไม่ต้องการระบุ	3 คน (8.8%)
รวม	34 คน (100%)

ตารางที่ 3

ระดับการศึกษา	จำนวน
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0
ปริญญาตรี	6 คน (17.6%)
ปริญญาโท	14 คน (41.2%)
ปริญญาเอก	10 คน (29.4%)
ไม่ต้องการระบุ	4 คน (11.8%)
รวม	34 คน (100%)

ตารางที่ 4

อาชีพ	จำนวน
เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	22 คน (64.7%)
พนักงานบริษัทเอกชน	4 คน (11.8%)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1 คน (2.9%)
พนักงานมหาวิทยาลัย	6 คน (17.6%)
ข้าราชการบำนาญ	1 คน (2.9%)
รวม	34 คน (100%)

ตารางที่ 5

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จำเป็นต้องมีวิชาชีพควบคุมนิติวิทยาศาสตร์	
เห็นด้วย	33 คน (97.1%)
ไม่เห็นด้วย	1 คน (2.9%)
รวม	34 คน (100%)



ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. แต่ควรกำหนดขอบข่ายเป้าหมายให้ชัดเจน
2. ควรควบคุมเฉพาะเอกชน

ตารางที่ 6

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาชีพอื่น	
เห็นด้วย	27 คน (79.4%)
ไม่เห็นด้วย	7 คน (20.6%)
รวม	34 คน (100%)



ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับสาขาอื่น ๆ ในบางกรณี
2. ไม่แน่ใจว่าซ้ำซ้อนหรือไม่ เนื่องจากคิดว่าลักษณะงานที่ทำเรื่องตรวจพิสูจน์อาจจะมีหลายด้าน
3. มีบางส่วนงานซ้ำซ้อนกับวิชาชีพอื่น
4. เพราะบางสาขาก็ซ้ำซ้อนกับวิชาชีพอื่น

ตารางที่ 7

ท่านเห็นด้วยตามการแบ่งลักษณะของงานวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ หรือไม่	
เห็นด้วย	32 คน (94.1%)
ไม่เห็นด้วย	2 คน (5.9%)
รวม	34 คน (100%)



ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ควรกำหนดให้ชัดเจนต้องมี 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือมีทั้งหมด 1,2,3 แบบไหน
2. ต้องแยกขอบเขตในแต่ละสาขาให้ชัดเจน
3. ต้องครอบคลุม

ตารางที่ 8

ทำนเห็นด้วยตามประเภทของงานวิชาชีพนิติวิทยาศาสตร์ หรือไม่	
เห็นด้วย	33 คน (97.1%)
ไม่เห็นด้วย	1 คน (2.9%)
รวม	34 คน (100%)



ความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ในเบื้องต้นสามารถแบ่งประเภทได้แต่สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม
2. เพิ่มการตรวจพิสูจน์สารเสพติด และยา
3. ต้องครอบคลุม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. พิจารณาประมวลความเห็นของผู้ร่วมประชุมที่เป็นประโยชน์ในการเดินทางต่อ
2. ควรสร้างเป็นเครือข่ายของกลุ่มงานย่อยเพื่อดูแลแต่ละกลุ่มอย่างทั่วถึงในทางวิชาการ ส่วนในงานด้านคุณภาพ อาจทำในลักษณะเหมือนการตรวจ iso แต่มีบทลงโทษแบบ พรบ.
3. เห็นด้วย เพื่อฝ่ายผู้เสียหายที่ฟ้องคดีเองในคดีอาญาจะได้ใช้หลักฐานได้เพื่อประโยชน์แก่ระบบการยุติธรรม ในเรื่องการพิสูจน์ข้อสงสัย ประชาชนต้องการตรวจพิสูจน์ทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นจำนวนมาก
4. การตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางฟิสิกส์ การตรวจพิสูจน์ร่องรอยคราบเลือดและใช้สารเคมี
5. กำหนดขอบเขต และรับรองใบอนุญาตเฉพาะส่วนงานและความเชี่ยวชาญ
6. ควรต้องพิจารณาว่ามีข้อกำหนดของสภาวิชาชีพอื่นที่ทับซ้อนหรือย้อนแย้งกันหรือไม่
7. ควรประชาสัมพันธ์หรือแจ้งความคืบหน้า สิ่งที่ต้องทำกับหน่วยงานเอกชนด้วยทุกครั้ง
8. ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ขอบข่ายต่าง ๆ เนื่องจากนิติวิทยาศาสตร์มีหลายสาขา
9. ควรกำหนดให้เป็นรายละเอียดต่าง ๆ ในการมีความรู้ในสาขานิติวิทยาศาสตร์ว่าจะต้องประกอบด้วยวิชาการด้านใดบ้าง และการบังคับใช้และขอบเขตความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ